

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e)

buiten verzoek

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)> @ifv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 10:48

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) - BD/KS  
 (10)(2e) @nctv.minjenv.nl <(10)(2e)> @nctv.minjenv.nl (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) -  
 BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)> @minjenv.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e)  
 <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl

**Onderwerp:** Re: voorstel handhaven buiten publieke ruimte

Beste (10)(2e) en anderen,

Bedankt voor het delen van de conceptnota. Hierbij onze reactie, mede namens (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

- Zoals eerder gezegd kan een verduidelijking/concretisering van het verbod op samenkomsten buiten de publieke ruimte op onze steun rekenen. Politie is daar groot voorstander van.
- Wij begrijpen niet waarom de nota de optie bevat om het verbod in de noodverordening te 'handhaven' via noodbevelen. Dat is onlogisch: als het verbod als algemeen verbindend voorschrift geldt, wat zou je dan nog in een noodbevel moeten zetten? Wij zien ook niet in hoe je daarmee 'proportionaliteit' of 'maatwerk' kan bereiken. Proportionaliteit moet vanzelfsprekend in acht worden genomen bij toepassing/handhaving van het algemeen verbindende voorschrift. Kortom: wij zien niet in wat je met deze optie bereikt, behalve verwarring in de noodrechtpraktijk.
- Een optie die wel binnen het systeem van de noodbevoegdheden past, is om het verbod uit de noodverordening te halen en alleen op te treden via noodbevelen. Dat kan, maar wij vragen ons af welke winst dat nu nog oplevert. Mensen weten al dat er grenzen worden gesteld aan hetgeen ze mogen doen in woningen; de kernvraag is waar die grenzen liggen (legaliteitsbeginsel/lex certa). Als we het verbod schrappen, kunnen we burgers nog steeds niet zeggen wat er verboden is. Het heeft daarom onze voorkeur om het verbod te verduidelijken/concretiseren.
- We hopen dat deze gelegenheid ook wordt benut voor de broodnodige verduidelijking van (de verhouding tussen) het verbod op samenkomsten en het verbod op groepsvorming zonder veilige afstand. Daarvoor hebben we al eerder een concreet voorstel gedaan.

Zie verder enkele tekstsuggesties in de bijlage. We zullen zo snel mogelijk reageren op de zojuist gedeelde tekstvoorstellen van BZK.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**From:** " (10)(2e) " <(10)(2e)> @minbzk.nl>

**Date:** Tuesday, 14 April 2020 at 10:37

**To:** " (10)(2e) (10)(2e) " <(10)(2e)> @minvws.nl; " (10)(2e) - BD/KS ( (10)(2e) @nctv.minjenv.nl) " <(10)(2e)> @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; " (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR " <(10)(2e)> @minjenv.nl; " (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI " <(10)(2e)> @minjenv.nl; " (10)(2e) (10)(2e) [IFV] " <(10)(2e)> @ifv.nl

**Cc:** " (10)(2e) " <(10)(2e)> @minvws.nl; " (10)(2e) " <(10)(2e)> @minvws.nl; " (10)(2e) " <(10)(2e)> @minbzk.nl; " (10)(2e) " <(10)(2e)> @minbzk.nl

**Subject:** RE: voorstel handhaven buiten publieke ruimte

Beste (10)(2e)

Bijgaand onze tekstsuggesties met toelichtingen bij jullie concept nota.

Mvg, mede namens (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 15:37

Aan: (10)(2e) - BD/KS (10)(2e) @nctv.minjenv.nl <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: voorstel handhaven buiten publieke ruimte

Urgentie: Hoog

Hallo allen, zie bijgaand een concept voorstel voor het IAO en vervolgens ICCb (en evt MCCb) van woensdag 15 april. @JenV sturen jullie dit door naar OM en politie?

Graag ontvangen we jullie reactie dinsdag 14 april voor 11 uur. Zie hieronder de planning, hoop dat dit voor jullie ok is.

Alvast fijne Paasdagen, met vriendelijke groet, ook namens (10)(2e) (10)(2e)

Planning voorstel handhaven buiten publieke ruimte

Di 14 april ? overleg Directeuren WJZ  
 10.00: IAO (indien nodig)  
 Voor 11 uur reacties BZK, VRs, OM en Politie.  
 Verwerken reacties  
 16.30 stuk gereed voor verzending IAO en ICCB

Woe 15 april 10.00: bespreken stuk in IAO  
 13.00 ICCB  
 16.00 MCCB  
 Acties n.a.v. uitkomsten overleg

Do 16 april 14.00 Kamerdebat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op deze e-mail is de [disclaimer](#) van het IFV van toepassing.